

來論

特首梁振英早前到立法會解釋僱建事件，筆者翌日如常在網上瀏覽新聞，發現此事在「最多香港前途」的市民跟筆者一樣，對此事已感到極之厭倦。梁特首本月便會發表上任後首份《施政報告》，筆者對此期待甚殷，既想知道他來年的施政方針，也希望從中看到香港未來五年的發展藍圖。諮詢仍在進行中，在此亦想呼籲社會各界把握機會為香港未來出謀獻策。

刻下香港有不少甚受爭議的議題，亟待社會理性討論，從而取得共識。舉例說，近來鬧得沸沸揚揚的「全民退休保障」，有論者指出，若要付諸實行，必先解決「錢從何來」的問題。香港一向奉行低稅制，稅基狹窄，如不改革現行制度，根本沒能力應付將來龐大的開支。

有立法會議員曾提出一個政府、僱主和僱員三方供款的民間方案，聲言經大學精算系教授計算，可順利運作至少三十年，屆時每位長者按月可取得三千元；不過亦有學者認為，此取間政府不開源，香港實無力推行全民若退保。

## 為《施政報告》拋磚引玉

### 以銷售稅支持全民退保

又有人重提政府應考慮推出早年曾作深入研究的銷售稅，皆因銷售稅在世界不少國家和地區行之有效，亦合乎共同承擔的理念。當年港府也考慮是否採用，惟時任財政司長的唐英年，因自由黨大力反對而束之高閣。個人認為就奢侈銷售稅是可探討的方向。

另一討論熾熱的議題，要數勞工界一直爭取的「標準工時」。僱員當然希望藉標準工時立法，解決僱主無償加班的現象；不過僱主代表則認為，香港設立最低工資後，僱主的營運成本大增，若短時間內實施標準工時，肯定會打擊香港營商環境。再者，個別專業界別對立法規管標準工時也頗有保留。筆者在想，討論是否可參考政府公務員薪酬的理念，開始時只適用於收入較低的僱員，毋須一刀切，由此着手開始討論。

上述意見，僅是筆者點點個人愚見，旨在拋磚引玉，引發討論。目下香港的房屋、貧窮和環境等關係市民大眾整體長遠利益的問題，亟需要社會凝聚共識，齊心解決。與其跟隨炒作政治議題的政客或部分傳媒混在泥沼中，令香港內耗不斷，不如切實提出建議作理性討論，找出實際可行的良方改善政府施政與香港的未來。

郭文緯  
前副廉政專員／香港大學專業進修學院客座教授